

Houder woekerpolis moet het zelf uitzoeken

door **Chris van Alem DEN HAAG** – Er komt geen nationale commissie die de schade van woekerpolissen afwikkelt. Minister Dijsselbloem voelt daar niets voor.

Gedupeerden moeten, tot woede van de claimorganisaties, individueel hun recht zien te halen.

De Cosumentenbond drong aan op een nationale commissie. Volgens Dijsselbloem is dat geen oplossing omdat de claimorganisaties het onderling oneens zijn, de woekerpolissen te veel verschillen en een eerdere brede oplossing (de in 2008 overeenkomen kostencompensatie) op een fiasco is uitgedraaid. Dat zei de minister gisteren tijdens een vergadering van de commissie Financiën in de Tweede Kamer.

Dijsselbloem is voorstander van maatwerk, wat betekent dat de houder van een woekerpolis zelf een schadevergoeding moet zien los te peuten bij zijn verzekeraar. Daarnaast verwacht de minister dat extra druk op verzekeraars werkt, door ze een boete op te leggen bij nalatigheid, ze aan de schandpaal te nagelen als ze geen of slechte hersteladviezen geven aan hun klanten. Wel wil hij onderzoeken of de bewijslast kan worden omgedraaid. In dat geval moet de verzekeraar aantonen dat hij de klant een passend product heeft verkocht. Nu moet de klant het tegendeel bewijzen.

„Het is alsof ik een verzekeraar hoor praten”, zegt René Graafsma van Claimexperts over de opstelling van Dijsselbloem. De staat is eigenaar van de verzekeraars Reaal en ASR, die tot over hun oren in de woekerpolissen zitten. Adriaan de Gier van Wakkerpolis, noemt het ‘werkelijk schandalig: gedupeerden worden zomaar in de steek gelaten door de minister’. „Zelf procederen is slopend: je wordt platgewalst door de halve Zuidas aan advocaten.”

Ab Flipse van Woekerpolis.nl: „Als je 10.000 euro kwijt bent aan een advocaat voor een schadevergoeding van 5.000 euro, begint daar niemand aan.”

PvdA, D66, CDA, SP en PVV waren gisteren uitzonderlijk fel over de trage afwikkeling van het voortslepende woekerpolisdossier. Ze spreken van ‘een gebed zonder eind’ (PVV), ‘een wanstaltige vertoning van de verzekeraars (PvdA) en eisen inzicht (CDA) in de provisie die zijn opgestreken bij de verkoop. Dat heeft Dijsselbloem niet. Maar volgens Graafsma is dat bij een dertigjarige polis met een inleg van 2.000 euro tussen de 1.800 en 3.000 euro.

Dijsselbloem wil dat houders van een woekerpolis zelf een schadevergoeding eisen bij hun verzekeraar