

# WOEKERPOLISSEN

## Geldzak gaat nog niet open

**We zijn nog niet verlost van de woekerpolissen. De rechter moet bepalen of verzekeraars informatie hebben verzwegen voor de klant.**

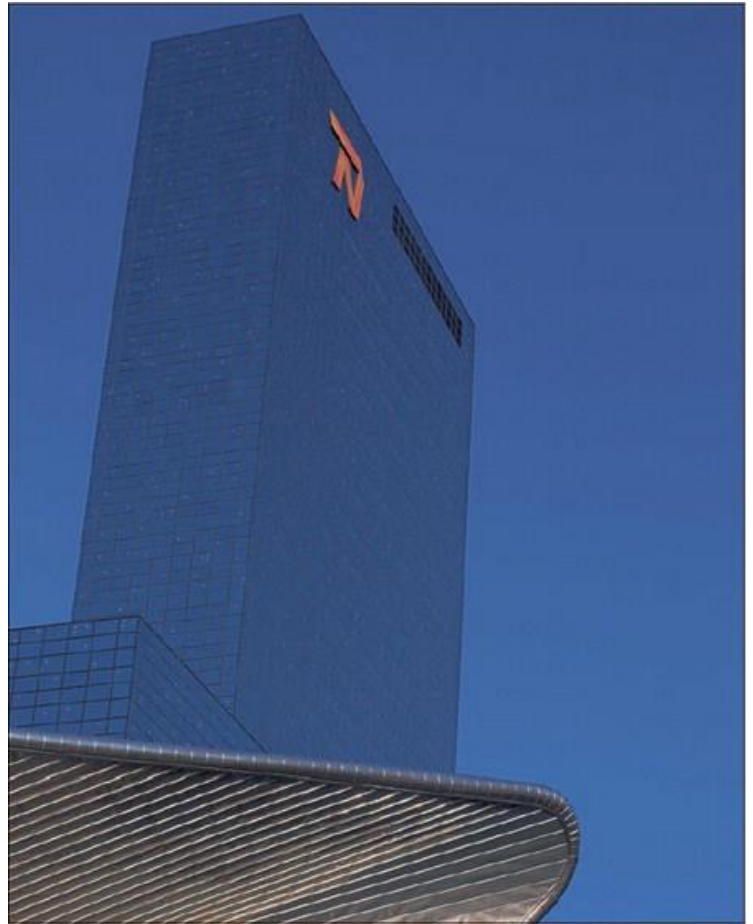
door **Chris van Alem LUXEMBURG/AMSTERDAM**

De rechter moet uitmaken of bezitters van een woekerpolis met succes financiële compensatie kunnen claimen bij hun verzekeraar.

De lang verwachte uitspraak van het Europese Hof van Justitie, heeft daar geen volledige duidelijkheid over gebracht.

### WAT VINDT HET EUROPESE HOF?

Het Hof vindt dat Nationale Nederlanden (NN) op grond van 'open en ongeschreven regels' aan de polishouder alle benodigde en relevante informatie had moeten verstrekken die nodig was om een afgewogen beslissing te kunnen nemen over het afsluiten van een beleggingsverzekering (woekerpolis). De Nederlandse rechter, het Klachteninstituut Financiële Dienstverlening (Kifid) of het College van Beroep moet nu bepalen of die aanvullende informatie verstrekt had moeten worden.



*Het hoofdkantoor van Nationale Nederlanden in Rotterdam. foto Bart Hoogveld/ANP*

### OM WELKE ZAAK DRAAIT HET HIER?

Het gaat om Huub van Leeuwen uit Eindhoven die in 2008 ontdekte dat op zijn in 2000 afgesloten woekerpolis onbekende kosten (60 procent van de premie) werden ingehouden. Daardoor bleef het beleggingsresultaat achter bij de door Nationale Nederlanden berekende opbrengst. Van Leeuwen legde de zaak voor aan de Rotterdamse rechtbank die op haar beurt het Europese Hof van Justitie heeft gevraagd of NN verplicht was haar klant meer informatie te geven dan de regels destijds voorschreven.

### WAT ZEGT NATIONALE NEDERLANDEN EROVER?

De verzekeraar vindt dat zij aan de Nederlandse wet heeft voldaan. Achteraf, zegt Nationale Nederlanden, kunnen niet allerlei verplichtingen over verstrekken van informatie worden opgenomen. Volgens NN staat die verplichting niet duidelijk omschreven in de wet. De Consumentenbond wil dat de verzekeraar de voorwaarden van de woekerpolissen verandert en de waarde ervan opnieuw berekent. NN gaat dat niet doen. Na de compensatie die eerder is uitbetaald, komt er ook geen nieuwe compensatie. NN zegt dat er nog 365.000 woekerpolissen lopen van de verkochte miljoen.

### WAAROM WAS IEDEREEN GEBRAND OP DAT VONNIS?

De claimadvocaten gaan ervan uit dat het bewust verzwijgen van kosten zich ook heeft voorgedaan bij vrijwel alle 7,2 miljoen woekerpolissen die tussen 1990 en 2008 zijn verkocht. Dat maakt het eenvoudiger om namens grote groepen gedupeerden een claim in te dienen bij de verzekeraars.

### ZIJN DIE ADVOCATEN BLIJ MET DE UITSPRAAK?

Ja, de meesten denken dat Nationale Nederlanden nu kan worden aangepakt. „Dat kan niet meer misgaan”, meent Adriaan de Gier. Van Wakkerpolis die samen met de Consumentenbond optrekt.

Hij claimt compensatie voor onder meer verzwegen eerste kosten, inteereffect, verkeerd berekend rendement en

te hoge premie overlijdensrisicoverzekering.

Nationale Nederlanden zou met 3 miljard euro over de brug moeten komen. Vereniging Woekerpolis claimt op vrijwel dezelfde gronden. Het Hof heeft korte metten gemaakt met het standpunt dat verzekeraars op grond van Europese wetgeving geen informatie aan klanten mochten verstrekken. Pieter Lijesen van Stichting Woekerpolisproces noemt NN 'het ministerie van desinformatie' en beschouwt de schadeclaims als 'een hamerstuk'. Alleen René Graafsma van Claimexperts is minder zeker. „Dit is positiever voor verzekeraars dan voor de consument. Ze moeten individueel claimen en dat gaat niet iedereen doen.”

#### **HOE GAAT HET NU VERDER?**

Kifid gaat de vierhonderd woekerpoliszaken die in de wacht stonden, nu voortzetten. Naar verwachting komen er na de zomer uitspraken in de eerste zaken. De verzekeraars hebben al eerder gemeld de massaclaims af te wijzen, omdat de verkochte woekerpolissen niet vergelijkbaar zijn en onderling sterk verschillen.

#### **HOE IS HET MET HUUB VAN LEEUWEN?**

„Dat is geen klant van ons”, zegt advocaat De Gier. „Het is een nepzaak, opgezet door ING om een uitspraak te krijgen.” Van Leeuwen blijft buiten de publiciteit. Nationale Nederlanden heeft zijn proceskosten vergoed.

---

### **“De uitspraak van het Hof is positiever voor de verzekeraars dan voor de consument”**

René Graafsma, Claimexperts