

Verzekeraar krijgt gelijk in eerste vonnis na woekerarrest

Meer informatie geven hoefde niet, oordeelt rechtbank

Cor de Horde
Amsterdam

Verzekeraars waren in de jaren negentig niet verplicht om een precieze opsomming te geven van de kosten van woekerpolissen, ook niet na een arrest van het Europese Hof van een jaar geleden.

De rechtbank Midden-Nederland gaf deze interpretatie van het EU-arrest in een zaak van enkele particuliere woekerpoliscliënten tegen verzekeraar ASR. Met dit eerste rechterlijke vonnis sinds het Europese arrest lijken verzekeraars op een cruciaal punt gelijk te krijgen.

Vrijwel alle individuele en collectieve claims in de slepende woekerpolisaffaire draaien rond de informatievoorziening over de kosten ten tijde van de verkoop. Vorig jaar kwam het Europees Hof met een arrest dat door claimclubs werd gezien als een opsteker.

Het Hof gaf aan nationale rechters de ruimte om verzekeraars extra streng te beoordelen rond de informatievoorziening. Rechters mogen verzekeraars niet alleen afrekenen op de regels voor de branche, maar ook op beginselen zoals zorgplicht.

Arrest

Volgens EU-hof golden beginselen als zorgplicht

Interpretatie

Toch was meer informatie niet verplicht, stelt rechtbank

Vervolg

Later volgt nog het vonnis in een zaak van Woekerpolis.nl

Maar volgens het eerste vonnis sinds het arrest waren verzekeraars ook volgens het ongeschreven recht niet verplicht aan de potentiële klant een uitgesplitst overzicht van de kosten te verstrekken waaraan beleggingsverzekeringen hun bijnaam woekerpolis danken. In de jaren negentig moesten verzekeraars alleen uitkomsten van de polis laten zien op basis van voorbeeldrendementen.

De rechtbank wijst er in het vorige week gepubliceerde vonnis op dat deze regels eind jaren negentig nog zijn geëvalueerd. Zowel de Ombudsman Levensverzekering als de Consumentenbond keurde die evaluatie goed, zo memoreert het vonnis. 'Zodat geconcludeerd moet worden dat deze norm destijds in de maatschappij breed werd gedragen. Dit betekent dat niet kan worden gezegd dat het ongeschreven recht destijds uitsplitsing van de kosten voorschreef', aldus het vonnis.

Deze overwegingen zijn in het voordeel van alle verzekeraars die woekerpolissen verkochten, omdat ze allemaal met klagende klanten worden geconfronteerd die menen dat ze onvoldoende zijn geïnformeerd. Ze zijn echter gedaan in het kader van een kleine zaak, waarbij het Europese arrest een zijpad was.

Later dit jaar volgt mogelijk een uitspraak in een belangrijker rechtszaak: de collectieve zaak van Woekerpolis.nl, de grootste claimclub, versus Nationale-Nederlanden. Onderverzekeringsbedrijven en ook onder claimclubs wordt dit gezien als een sleutelzaak.

Opmerkelijk is dat het rechterlijke vonnis een volstrekt tegenovergestelde uitleg geeft van het Europese arrest aan die van het Kifid, het klachteninstituut voor de financiële sector. Het Kifid oordeelde in maart op grond van dezelfde tekst van het Hof dat verzekeraars hun klanten meer informatie hadden moeten geven.