

Verzekeraars worstelen verder met woekerdossier

Er komt maar geen einde aan uitspraken in de woekerpolisaffaire. Donderdag was het opnieuw raak met twee vonnissen, die allebei (gedeeltelijk) negatief uitpakten voor de betrokken verzekeraars ASR en Vivat. Ze hadden één gemene deler: de bedrijven hadden hun klanten beter moeten voorlichten over de kosten die ze zouden inhouden.



Vrouw Justitia in Rotterdam. Foto: Robin Utrecht / HH

Het is een nieuwe tegenvaller voor de sector. Afgelopen jaar werden verzekeraars meerdere keren op de vingers tikt in zowel individuele als collectieve zaken in het woekerdossier, dat de sector in het verleden al €3 mrd aan vergoedingen kostte. De uitspraken van donderdag kunnen bredere impact hebben: zo dient de zaak tegen ASR als voorbeeldzaak voor mensen met een zelfde polis. Vivat heeft een collectieve zaak op enkele punten verloren.

Afsluitkosten vergoeden

Klachteninstituut Kifid stelde [een individuele polishouder in het gelijk](#) die klaagde over kosten die ASR in rekening bracht bij het afsluiten van een beleggingsverzekering. In de offerte en voorwaarden repte de verzekeraar met geen woord over de afsluitkosten. Daarom mocht ASR er niet van uitgaan dat de klant akkoord ging met die zogeheten 'eerste kosten'. De verzekeraar moet die kosten inclusief de rente erop vergoeden.

De uitspraak sluit aan bij een eerdere uitspraak van het Kifid van juni, tegen verzekeraar NN. Ook over die verzekeraar oordeelde het hoogste orgaan van het klachteninstituut, de Commissie van Beroep, dat de afsluitkosten aan een individuele klant moeten worden

terugbetaald. En net als de zaak tegen ASR gold die tegen NN als proefproces voor claimclubs die miljarden eisen van de Nederlandse verzekeraars.

'Schade tot €1,5 mrd'

Advocaat Adriaan de Gier van Wakkerpolis, die de klant tegen ASR bijstond, was er dan ook snel bij om erop te wijzen dat het vonnis de verzekeraar veel geld kan gaan kosten. Volgens De Gier liggen de afsluitkosten gemiddeld op €6000 per polis en verkocht ASR ongeveer 250.000 soortgelijke beleggingsverzekeringen. Zo zou het prijskaartje voor het Utrechtse bedrijf op €1,5 mrd uitkomen.

Zo'n vaart zal het niet lopen, vinden ASR en het Kifid. De verzekeraar zegt zich in een reactie 'niet te herkennen' in het schadebedrag en wijst erop dat een rechtbank deze zomer tegen het vonnis van het Kifid inging in een zaak over afsluitkosten van NN. Ook het Haagse klachteninstituut vindt de berekening te kort door de bocht.

Aandeel ASR omlaag

Het is inderdaad maar de vraag of alle klanten met dezelfde polis zich zullen melden bij het Kifid voor een vergoeding - maar toch is niet uitgesloten dat een groep zijn schade zal claimen. Het aandeel ASR ging donderdag met 1,3% omlaag.

Ook een [uitspraak van de rechtbank Noord-Holland](#) over een groep woekerklanten van Vivat kan financiële gevolgen hebben voor die verzekeraar. In een door [stichting Woekerpolis](#) aangespannen collectieve zaak tegen de Reaal-dochter vindt de rechter dat klanten onvoldoende zijn voorgelicht over het zogenaamde hefboom- en inteereffect op de polissen.

'Uitdrukkelijk informeren over nadelen'

Daarbij gaat het om een extra tegenvaller voor de polishouder bij tegenvallende beleggingen, omdat de aan de polis gekoppelde overlijdensrisicoverzekering daardoor duurder werd en het rendement tenietdeed. Van Reaal 'kon verlangd worden dat zij de consument op uitdrukkelijke wijze zou informeren' over dit effect 'en de mogelijke nadelen hiervan', vonnist de rechter.

Ook stelt de rechter dat een bepaling over de tussentijdse verhoging van kosten ontoelaatbaar is in de contracten en er daardoor sprake is van 'oneerlijke bedingen'. Hoe hoog de schade is die klanten hebben geleden door de praktijken moet nog worden vastgesteld. [Vivat zegt](#) dat de uitspraak niet bepaalt 'of en in hoeverre Vivat haar klanten verder tegemoet moet komen'. De verzekeraar overweegt hoger beroep.