

JURISPRUDENTIE

Verzekeraar NN schikt cruciale rechtszaak woekerpolissen

Geen eindvonnis in proefproces

Cor de Horde
Amsterdam

Nationale-Nederlanden heeft een spraakmakend proefproces over woekerpolissen, waarbij zelfs een oordeel aan de Europese rechter is gevraagd, geschikt zonder een eindvonnis af te wachten. NN was de slepende zaak zelf begonnen om juridische duidelijkheid te krijgen.

Over woekerpolissen wordt al jaren geprocedeerd: de kosten van deze beleggingsverzekeringen waren zo hoog dat veel mensen geen vermogen opbouwden, maar juist met een schuld bleven zitten.

Door het stopzetten van de zaak loopt jurisprudentie over de woekerzaken echter vertraging op. Afgelopen april deed het Hof van de Europese Unie, het hoogste rechtscollege, een uitspraak die zo dubbelzinnig was, dat beide partijen de overwinning claimden. Een nadere invulling door de rechtbank in Rotterdam is cruciaal.

De NN-kwestie draaide om de vraag of verzekeraars hun klanten destijds bij de verkoop informatie over kosten hadden moeten geven vanuit het vage rechtsprincipe 'redelijkheid en billijkheid'. Het Hof heeft gezegd dat dit soort 'open normen' zijn toegestaan — waar NN tegen is — onder voorwaarde dat ze voor de verzekeraar voorspelbaar en nauwkeurig zijn.

De rechtbank had die voorwaarden moeten toetsen, maar NN wacht dat niet af. Volgens een woordvoerder van de verzekeraar was de zaak altijd bedoeld als proefprocedure om nadere uitleg te krijgen over de Europese kaderwetten over verzekeringen. 'Op 29 april heeft het Hof zijn interpretatie gegeven, zodat de proefprocedure kon worden beëindigd.'

Instellingen die gedupeerde woekerpolisklanten bijstaan, hebben een heel andere lezing. 'Het dreigde gewoon de verkeerde kant op te gaan voor NN', vermoedt voorzitter Ab Flipse van Woekerpolis.nl, de grootste claimorganisatie. Zo ziet ook Adriaan de Gier het, advocaat van een stichting die samenwerkt met de Consumentenbond bij de woekerpolissen. 'Het is bakzeil halen.'

De advocaat van de particuliere klant in het proefproces, Dries Beljon, bevestigt dat de zaak is geschikt. Hij betreurt het, omdat hij ook samenwerkt met een ander collectief: Woekerpolisproces. Heldere jurisprudentie had hij daar goed kunnen gebruiken. 'Maar dit was een individuele cliënt, het is zijn beslissing. Dat neemt niemand hem kwalijk, hij hoeft niet de lasten te dragen voor het hele collectief.'

VOORUITGANG

Pagina 2 & 3

