

WOEKERPOLIS

Rechter mag strenger zijn voor verzekeraars

Hof van Justitie van EU verwijst zaak terug naar Nederland

Cor de Horde
Amsterdam

Nederlandse rechters krijgen de ruimte, maar niet de plicht, om extra streng te zijn voor verzekeraars die woekerpolissen hebben verkocht.

Met dit langverwachte arrest uit Europa kunnen de honderden zaken over woekerpolissen, die bijna een jaar in de pauze stand stonden, worden voortgezet.

Door alle nuances lijkt het vonnis echter niet de opmaat te zijn naar een snelle schikking tussen verzekeraars en organisaties van klagende klanten, die vele miljarden eisen omdat verzekeraars niet duidelijk hebben gezegd welke kosten ze zouden inhouden.

Hoewel het Hof van Justitie van de Europese Unie geen duidelijke winnaar aanwijst, schrijft het wel dat Nederlandse rechters in sommige gevallen verder mogen gaan dan de Europese minimumregels. Ook vaag omschreven eisen zoals 'zorgplicht' en 'redelijkheid en billijkheid' zijn toegestaan.

Dat is een tegenvaller voor Nationale-Nederlanden, de verzekeraar die zelf naar het hof in Luxemburg was gestapt om vage regels ongeldig te verklaren met verwijzing naar een Europese richtlijn.

Advocaten en organisaties van klagende polishouders claimen de overwinning. 'Een belangrijke verdedigingslinie van de verzekeraars is geslecht', schrijft de Consumentenbond. Toch is het laatste woord nog lang niet gezegd. Het zeer genuanceerde Europese vonnis zegt dat nationale regels voor levensverzekeraars wel 'voorspelbaar' moeten zijn en bovendien 'duidelijk en nauwkeurig'.

Daarom zegt David Knibbe, directeur Nederland van de NN Groep, dat 'het Hof ons standpunt heeft bevestigd'. Hij voorspelt dat 'het juridisch traject nog wel even zal duren' omdat nationale rechters moeten bepalen welke invulling van het begrip 'zorgplicht' voldoet aan de eisen van voorspelbaarheid en duidelijkheid.

Het arrest gaat minder ver dan claimclubs hadden gehoopt. Een jaar geleden had de advocaat-generaal nog gezegd dat verzekeraars alleen al op grond van de Europese kaderwet precies hadden moeten

zeggen welke kosten ze inhouden. Het Hof heeft die redenering niet overgenomen. Als dat wel was gebeurd, hadden verzekeraars een gevoelige nederlaag geleden.

'Dit is niet de mokerslag waarop we hadden gehoopt', erkent Dries Beljon, de advocaat die in Luxemburg de klant bijstond. 'Maar verder is het arrest positief.'

Hij wijst erop dat de Nederlandse verzekeringswet uit 1998 het al heeft over 'redelijkheid en billijkheid'. 'Die nuance stond er toen al in.'

Knibbe van NN zegt juist dat zijn bedrijf zich altijd aan de geldende wet heeft gehouden. 'Destijds heeft de wetgever er bewust voor gekozen de informatie aan de consument beperkt te houden om de producten onderling vergelijkbaar te houden. Daar kijken we nu misschien anders naar.'

De rechtbank in Rotterdam, waar de procedure is begonnen die uiteindelijk naar Luxemburg is gegaan, heeft eerder al geoordeeld dat NN zich inderdaad keurig aan de verzekeringswet van destijds heeft gehouden. NN had immers op basis van voorbeeldredementen voorgerekend welk eindkapitaal de klant had kunnen verwachten, zoals geëist.

Maar de rechtbank voegde daaraan toe dat NN op grond van de 'algemene zorgplicht' en 'goede trouw' verder had moeten gaan en de inhoudingen vooraf aan de klant had moeten melden.



Terug in Nederland: de woekerpolisaffaire.

BEELD: THINKSTOCK, FD STUDIO

Gaat lang duren

Door alle nuances lijkt vonnis geen opmaat tot snelle schikking

Geen mokerslag

Arrest gaat minder ver dan claimclubs hadden gehoopt

Aspiratie

NN ziet in uitspraak van Hof bevestiging van zijn standpunt

ZORGPLICHT
Pagina 2,3

