

Allianz Nederland Levensverzekering
t.a.v. Heer Romijn, directeur operations,

Met verbazing lees ik uw brief van 12 juli 2013 waarin u zichzelf ineens een Pilatus rol geeft en uw handen in onschuld wast. U geeft alle schuld over verwachtingen aan uw tussenpersonen die uw beleggingsverzekeringen aan mij hebben verkocht en u treft geen enkele blaam. Ofwel u zegt dat er wel wat aan de hand is maar dat ligt niet aan u. In tegenstelling tot uw eerdere brief waarin u nog sprak dat het hele verhaal rondom beleggingsverzekeringen een complexe zaak is wilt u me nu met een kluitje in het riet sturen met een flutbrief.

In mijn brief van 5 juni 2013 heb ik u laten weten me te hebben aangesloten bij de Stichting DinPlan Dupe omdat ik dit wel als een complex probleem ervaar, u heeft een zorgplicht en telkens als ik u telefonisch of schriftelijk iets vraag geeft u geen antwoord of stuurt u mij een brief met een verhaal waar ik geen antwoorden op mijn vragen terugzie. Ik ben geen verzekeringsdeskundige en geen advocaat dus daarom de aansluiting bij de Stichting. In de brief van 5 juni verwijst u naar de brief van Mr. Kranenburg en u doet doodleuk dit af met dat deze partij niet gemachtigd is om namens mij te spreken. Mijn dochter is jurist en die zegt dat u een grove fout begaat omdat het normaal is als een advocaat een brief schrijft namens mij en anderen en ik daarbij nog een brief stuur met verwijzing naar deze brief dat dit dan "usance" is dat ik Mr. Kranenburg machtig. Ik weet niet of dat ook voor een Duits bedrijf geldt, maar hier in Nederland houdt u zich niet aan de gebruikelijke advocaten normen.

U bent waarschijnlijk veel slimmer dan ik en u weet veel beter zaken te omzeilen, omdat u de bui al ziet hangen, als u al die mensen die u nu voor miljoenen hebt belazerd hun geld terugvorderen. U hebt de beste actuarissen en de beste advocaten ingehuurd en dat is uw goed recht. Mijn recht is dat ik me aansluit bij een stichting en daarbij een advocaat en een actuaaris het dossier laat doorlopen. In een brief vertellen zij haarscherp waar u van mij geld afgetrosgeld hebt. Uw antwoord helemaal niet daarop u probeert mij af te poeieren met de reeds genoemde flutbrief van 12 juli. U heeft een zorgplicht naar mij een klant vanaf 1997, die u herhaalde malen een fatsoenlijke brief heeft gestuurd, die van u herhaaldelijk een flutbrief heeft ontvangen. U kunt minstens mij uitleggen welke zaken die Mr. Kranenburg heeft beschreven niet of wel voor mij van toepassing zijn. Ik heb via mijn brief en de brief van Mr. Kranenburg een klacht bij u ingediend die u serieus moet nemen, dat mag ik verwachten.

Dus bij deze klaag ik bij Allianz over de in de door de heer Kranenburg genoemde punten en ik vraag opheldering op elk genoemd punt en in hoeverre dit in mijn polis van toepassing is. U bent deskundig ik gedupeerd en als ik weer een flutbrief ontvang ga ik persoonlijk uw nieuwe kantoor behangen met de onzin die u steeds naar mij stuurt.

De banken en verzekeringswereld staan niet in een goed daglicht, daar werkt u dus actief aan mee.

Uw slinksheid, het tijdtrekken, het niet ingaan op duidelijke vragen, schrijven dat u compenseert en een half jaar later schrijven dat de compensatie € 0,00 is, ineens andere polisvoorwaarden sturen, kosten in rekeningbrengen die ik helemaal niets wist. U doet er alles aan om uw klant te kleineren en hem geld af te troggelen.

U bent nog erger dan de duizende kruimeldieven die nu in de gevangenis zitten.

Denk eens na over het klantenleed, mijn hypotheek kan ik niet afbetalen omdat ik u heb vertrouwd.

Zorgen betekent ondersteunen.

Wanneer kan ik hoogachtend schrijven naar de **Keizer der Woekeraars?**

Een ontevreden klant met een DinPlan Polis